



## Kosten verwijdering warmte-aansluiting komen voor rekening consument

---

Jeroen Savelkouls  
j.savelkouls@energeia.nl  
29 januari 2016

---

**DEN HAAG (Energeia) - Er staat warmteleveranciers niets in de weg om de kosten voor het verwijderen van een aansluiting volledig in rekening te brengen bij de consument. Dat volgt uit een uitspraak van de Geschillencommissie Energie in een zaak die een klant tegen Eneco had aangespannen.**

Vorig jaar april besloot Utrechenaar Bart van den Heuvel, de drijvende kracht achter de kritische organisatie Stadsver(w)arming, zijn warmte-aansluiting op te zeggen. De kosten die leverancier Eneco hiervoor in rekening brengt, vond hij echter onredelijk hoog; het bedrijf rekent ruim EUR 3.500 voor het verwijderen de leiding tussen het net en de woning. En dus stapte hij naar de Geschillencommissie Energie in Den Haag.

Voornaamste argument van Van den Heuvel is, dat het voor het beëindigen van een leveringscontract niet nodig is om de leidingen volledig te verwijderen. Het afsluiten en verzegelen ervan zou voldoende zijn. Bovendien is in soortgelijke geschillen de klant in het gelijk gesteld. Zo oordeelde de Commissie in een zaak tegen Ennatuurlijk dat "deze voorwaarde (een rekening van enkele duizenden euro's, red.) de opzeggingsbevoegdheid van de consument op een wezenlijke manier beperkt" en moet worden gezien als een "niet toegestane schadevergoeding".

Beide argumenten worden door Eneco verworpen. Ten eerste is het simpelweg afsluiten en verzegelen onvoldoende, zegt het bedrijf. Want als de verbinding tussen de centrale leiding en de aansluiting niet wordt weggehaald, zouden roestvorming en lekkages kunnen optreden met grote gevolgen voor het gehele systeem van dien. De vergelijking met de Ennatuurlijk-zaak gaat bovendien niet op; het zou om twee verschillende situaties gaan.

De Geschillencommissie Energie volgt de redenering van Eneco op beide punten. Zo

heeft het bedrijf "genoegzaam aangetoond" dat het met betrekking tot de veiligheid van het warmtenet noodzakelijk is om de schop in de grond te zetten. Bovendien ziet ook de Commissie niet de relevantie van de verwijzing naar het geschil met Ennatuurlijk. Waarom dat niet, wordt overigens niet duidelijk uit de tekst van de uitspraak. Een woordvoerder kon hier deze vrijdag geen helderheid over verschaffen.

Van den Heuvel wil in hoger beroep gaan bij de kantonrechter. Of zijn zaak ontvankelijk wordt verklaard moet nog blijken.

© 2016 Energieia. Alle rechten voorbehouden.